

CONCOURS EXTERNE D'ASI

Phase d'admission – session 2019

BAP C

ASSISTANT-E INGENIEUR-E EN INSTRUMENTATION ET TECHNIQUES EXPERIMENTALES

Université Claude Bernard Lyon 1

Rapport de jury

Présidente du jury : MOUCHIROUD Dominique

1 DONNEES QUANTITATIVES

Date de la phase d'admission : 08/10/2019

BAP	Corps	Nature	Emploi-type	Nb postes	Nb d'admissibles	Nb de présents	Nb d'admis sur LP	Nb d'admis su LC	Seuil d'admission sur LP
C	ASI	externe	ASSISTANT-E INGENIEUR-E EN INSTRUMENTATION ET TECHNIQUES EXPERIMENTALES	1	4	2	1	0	12.77

2 DONNEES QUALITATIVES

Déroulement du concours, appréciation et résultats

2.1 Composition et fonctionnement du jury

- nombre de membres : 5 membres titulaires et 1 membre suppléant

Madame MOUCHIROUD Dominique, professeure des universités classe exceptionnelle, présidente, Université Claude Bernard Lyon 1, Villeurbanne.

Monsieur CAVORET Jérôme, ingénieur d'études classe normale, vice-président, Institut national des sciences appliquées de Lyon, Villeurbanne.

Madame SPEISSER Virginie, ingénieure d'études classe normale, experte, Centre national de la recherche scientifique, Strasbourg-Cedex-2.

Monsieur BESSUEILLE François, maître de conférences classe normale, Université Claude Bernard Lyon 1, Villeurbanne.

Madame TOUIMI BENJELLOUN Malika, attachée d'administration de l'état classe normale, Université Claude Bernard Lyon 1, Villeurbanne.

Monsieur VERA Ruben, ingénieur d'études classe normale, suppléant, Université Claude Bernard Lyon 1, Villeurbanne.

- respect des principes fondamentaux de déroulement d'un concours : absence de conflit d'intérêt avec les candidats - bienveillance envers les candidats lors des échanges - confidentialité des échanges lors du concours
- rôle du président de jury à l'égard :
 - des membres du jury :
 - du bureau des concours :
- autres :

2.2 Evaluation des candidats à l'oral et constats

- critères d'évaluation de chaque candidat (durée de l'entretien, connaissances abordées...) : organisation de l'oral : 5 minutes de présentation - 25 minutes de question questions concernant les domaines d'expertises du poste, portant sur la structure et l'établissement d'accueil, sur la mise en situation des candidats dans les activités liés au poste
- constats :
 - constatations générales (niveau global...) : les profils des candidats s'accordaient globalement avec le profil du poste. Les réponses aux questions étaient plus ou moins bien structurées. La motivation pour une réorientation des activités était également variable entre les candidats
 - connaissance de l'environnement professionnel : les candidats avaient une bonne connaissance des aspects techniques du poste qu'ils maîtrisaient ou pas mais une moins bonne connaissance de l'équipe d'accueil ou des structures avec lesquelles ils allaient interagir.
 - niveau de préparation à l'épreuve : variable selon les candidats - présentation orale très structurée ou plus floue selon les candidats

- autres :
- résultats (notation, liste de classement) : pas de difficulté de notation - un seul des candidats a été retenu - pas de liste complémentaire

3 **DONNEES ADMINISTRATIVES**

Organisation matérielle du concours

- points positifs : tous les documents nécessaires mis à disposition - accueil convivial
- problèmes éventuellement rencontrés : aucun problème
- remarques autres:

Moyens de remédiation

- à partir du constat réalisé dans le bilan qualitatif : points d'amélioration, formation éventuelle, nécessité d'information... :

4 **CONCLUSION**

Concours sans aucun problème avec une décision finale prise à l'unanimité des membres du jury