

CONCOURS INTERNE D'IGE

Phase d'admission – session 2019

BAP J

CHARGE-E DE LA GESTION DES RESSOURCES HUMAINES

Université Claude Bernard Lyon 1

Rapport de jury

Président du jury : POUILHE Paul

1 DONNEES QUANTITATIVES

BAP	Corps	Nature	Emploi-type	Nb postes	Nb d'admissibles	Nb de présents	Nb d'admis sur LP	Seuil d'admission sur LP
J	IGE	interne	CHARGE-E DE LA GESTION DES RESSOURCES HUMAINES	1	11	1	1	16.66/20

2 DONNEES QUALITATIVES

Déroulement du concours, appréciation et résultats

2.1 Composition et fonctionnement du jury

Date de la phase d'admission : 11/09/2019

- nombre de membres : 5 membres titulaires et 1 membre suppléant

Monsieur POUILHE Paul, attaché d'administration de l'état hors classe, président, Université Lyon 1 Claude Bernard, Villeurbanne.

Monsieur BASSET Jean-Michel, attaché principal, vice-président, Université Jean Monnet, Saint-Etienne.

Madame VERHAEGHE Dorothée, ingénieure d'études de classe normale, experte, Institut national des sciences appliquées de Lyon, Villeurbanne.

Madame THERON Chantal, ingénieure d'études hors classe, Université de Montpellier, Montpellier.

Madame CORDET-JUFFET Catherine, ingénieure d'études classe normale, Université Lyon 1 Claude Bernard, Villeurbanne.

Monsieur VITON Christophe, professeur des universités, suppléant, Université Claude Bernard Lyon 1, Villeurbanne

- respect des principes fondamentaux de déroulement d'un concours : Rappel sur le déroulé de l'épreuve.
- rôle du président de jury à l'égard :
 - des membres du jury : partage du temps de questionnement. Souhait de ne pas se limiter à des questions techniques, afin de s'ouvrir sur les problématiques RH.
 - du bureau des concours :
- autres :

2.2 Evaluation des candidats à l'oral et constats

- critères d'évaluation de chaque candidat (durée de l'entretien, connaissances abordées...) :
- constats :
 - constatations générales (niveau global...) :
 - connaissance de l'environnement professionnel :
 - niveau de préparation à l'épreuve :
 - autres :
- résultats (notation, liste de classement) :

3 DONNEES ADMINISTRATIVES

Organisation matérielle du concours

- points positifs : organisation de la salle, accueil
- problèmes éventuellement rencontrés : aucun
- remarques autres:

Moyens de remédiation

- à partir du constat réalisé dans le bilan qualitatif : points d'amélioration, formation éventuelle, nécessité d'information... :

4 CONCLUSION

Il est dommage que de nombreux candidats admissibles ne se déplacent pas à l'épreuve d'admission.

